

**CONSORZIO DI BONIFICA INTEGRALE COMPENSORIO SARNO**

**C.F. 80009450653**

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE**

**PROCEDURA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ  
VANTAGGIOSA AI SENSI DEGLI ART. (ex art. 53, comma 2, lett. a) e art. 83 del DLgs 163/06 e  
s.m.i. e LR. n. 3/07 e s.m.i.**

**OGGETTO:** Bando di gara con procedura aperta, per l'appalto dell'esecuzione dei lavori di  
**"SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA DELL'IMPLUVIO CHE INCOMBE SUL CENTRO STORICO DI S.EGIDIO  
M.A. (SA)."**

**C.U.P.: F19H10001240003 - C.I.G.: 6142479605**

-----

**SECONDA SEDUTA (RISERVATA)**

-----

Oggi, giorno **25** (venticinque) giugno dell'anno **2015** (duemilaquindici), alle ore 10,00 in Nocera Inferiore, nella sede del Consorzio di Bonifica Integrale Sarno in Via Atzori, n. 1, viene esperita la gara con procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'aggiudicazione dei lavori di **"SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA DELL'IMPLUVIO CHE INCOMBE SUL CENTRO STORICO DI S.EGIDIO M.A. (SA)."**

La Commissione è stata nominata con deliberazione Presidenziale n. 110 del 07/05/2015.

La Commissione di gara è presieduta dall'ing. Luigi Daniele, in qualità di Direttore Generale del Consorzio di Bonifica Integrale Compensorio Sarno; dall'ing. Luca Giordano Capo Ufficio Lavori ed Appalti del Consorzio di Bonifica Integrale Sarno in qualità di membro della Commissione; dal geom Giancarlo Miranda, Capo ufficio Manutenzione Bassa, in qualità di membro-segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione informa che le sei Ditte partecipanti saranno informate, tramite invio a mezzo posta certificata e con pubblicazione sul sito internet del Consorzio che "l'ultima seduta pubblica, è stata fissata al giorno 02/07/2015, alle ore 10:00 presso la sede del Consorzio di Bonifica Integrale Sarno in Via Atzori, n. 1".

La Commissione precisa che in riferimento al Bando di gara pag. 12 sottoparagrafo **"Soglia di sbarramento"** e ai sensi dell'art. 83 comma 2 del Codice dei Contratti, saranno esclusi dalla gara, e pertanto, non si procederà all'apertura della loro offerta economica i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura qualitativa, non siano pari o superiori alla soglia dei 30 punti, sui 60 massimi previsti dal bando di gara.



La Commissione precisa altresì che la valutazione sarà eseguita con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G di cui al DPR 207/2010 mediante il "Confronto a coppie" (metodo 1) seguendo le linee guida del medesimo allegato G.

Seppur nel bando di gara, per la valutazione dell'offerta qualitativa sono riportati sia il metodo n.1 che il metodo n.4 dell'allegato G di cui al D.P.R. 207/2010 si è ritenuto opportuno utilizzare il metodo del confronto a coppie (metodo n.1) in quanto ritenuto più idoneo per il numero di ditte che hanno presentato l'offerta.

Il Presidente, unitamente al "plenum" della Commissione, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dalle sei ditte concorrenti ammesse alla gara.

La Commissione legge e analizza le relazioni tecniche dei soggetti ammessi e dopo approfondita valutazione comparativa delle relative offerte tecniche presentate, formula i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione sui vari aspetti ritenuti qualificanti, secondo le prescrizioni di cui al DPR 207/2010, con il metodo aggregativo compensatore previsto nell'Allegato G al DPR 207/2010. Di seguito, per maggior chiarezza, si riporta la spiegazione del criterio adottato così come descritto dalle linee guida dell'allegato G al regolamento 207/2010:

*"La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare ove con le lettere A, B, C, D, E, F, sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.*

*La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.*

*Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.*

*In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe".*

### **Offerta tecnica di natura qualitativa (max punti 60)**

I concorrenti sono stati confrontati "a due a due" e ogni commissario, per ciascuna coppia, esprime la sua preferenza riferita allo specifico elemento individuato precedentemente dalla commissione stessa e ritenuto qualificante con riferimento al lavoro da svolgere.

Gli elementi ritenuti qualificanti dalla Commissione di gara sono i seguenti:

**CRITERIO 1a** - Proposte di miglioramento finalizzate alla sistemazione definitiva della strada di accesso (pavimentazione permeabile) al cantiere ai fini della manutenzione futura (Intervento A).(5 punti)

**CRITERIO 1b** - Soluzioni progettuali finalizzate al miglioramento delle caratteristiche ambientali ed estetiche dell'opera (Intervento A). (10 punti)



**CRITERIO 1c** - Interventi integrativi e/o complementari, finalizzati al completamento della funzionalità dello scarico di fondo e di emergenza del nuovo invaso (Intervento B). (20 punti)

**CRITERIO 1d** - Sistema di videosorveglianza (Intervento B). (5 punti)

**CRITERIO 1e** - Sistema di monitoraggio meteorologico (Intervento B). (5 punti)

**CRITERIO 2** - Proposte migliorative del progetto posto a base di gara riferite all'assunzione a proprio carico della manutenzione ordinaria (massimo 5 anni dal certificato di collaudo) delle opere in progetto, corredando l'offerta di opportuno programma manutentivo di tipo temporale, suddiviso per periodi di intervento ed azioni da porre in essere, con report periodico per l'amministrazione. (15 punti)

Le tabelle comparative complete sono allegate al seguente verbale.

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti alle 6 ditte offerenti:

RIEPILOGO PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA						
Tipo di Valutazione	Giemme Lavori S.r.l.	R.C.M. Costruzioni S.r.l.	P.I.G.I. s.r.l.	Infratech Consorzio Stabile s.r.l.	EuroImpresit s.r.l.	Impresa Gallo Giovanni S.r.l.
<u>Valutazione quantitativa</u>	8,79	41,36	56,72	15,18	11,66	36,54

In base a quanto stabilito dall'art. 83 comma 2 del Codice dei Contratti e richiamato nel Bando di gara a pag.12 sottoparagrafo "Soglia di sbarramento" la commissione esclude dal proseguimento della gara (apertura offerta economica) le seguenti ditte in quanto il punteggio ottenuto è minore di quanto stabilito nel bando di gara (almeno 30 punti):

DITTE ESCLUSE IN APPLICAZIONE ART.83 COMMA "SOGLIA DI SBARRAMENTO"			
Tipo di Valutazione	Giemme Lavori S.r.l.	Infratech Consorzio Stabile s.r.l.	EuroImpresit s.r.l.
<u>Valutazione quantitativa</u>	8,79	15,18	11,66
Esclusa dalla Gara per soglia di Sbarramento art.83 comma 2 codice del contratti	SI	SI	SI

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta dispone che tutta la documentazione di gara, compreso il plico n. 3, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, e informa che la Commissione che si riunirà nuovamente in seduta pubblica il 02 Luglio 2015 alle ore 10,00 presso la Sede del Consorzio di Bonifica Comprensorio Sarno per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica delle ditte ammesse e procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche (Plico n.3).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Luigi Daniele

I MEMBRI

Ing. Luca Giordano

Geom. Giancarlo Miranda

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1a - sistemazione strada di accesso						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	A3	C5	A2	A3	A1/F1	A=9
B	C4	D2	E2	F6		B=0
C	C5	C6	C6			C=26
D	D5	D1/F1				D=8
E	F5					E=2
F						F=13

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1a - sistemazione strada di accesso						COMMISSARIO 2
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	A4	C4	A2	A2	A1/F1	A=9
B	C5	D3	E2	F5		B=0
C	C5	C5	C5			C=24
D	D4	F2				D=7
E	F4					E=2
F						F=12

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1a - sistemazione strada di accesso						COMMISSARIO 3
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	A2	C5	A1/D1	A2	A1/F1	A=6
B	C5	D2	E2	F5		B=0
C	C5	C5	C5			C=25
D	D4	D2				D=9
E	F6					E=2
F						F=12

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1b - caratteristiche ambientali						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B3	C3	A2	A2	A2	A=6
B	C2	B3	B3	B5		B=14
C	C3	C2	C4			C=14
D	E3	F2				D=0
E	E1/F1					E=4
F						F=3

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1b - caratteristiche ambientali						COMMISSARIO 2
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B3	C4	A3	A3	A2	A=8
B	B2	B4	B3	B4		B=16
C	C5	C4	C5			C=18
D	E4	F3				D=0
E	E2					E=6
F						F=3

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1b - caratteristiche ambientali						COMMISSARIO 3
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B4	C3	A2	A2	A2	A=6
B	B1/C1	B3	B4	B4		B=16
C	C4	C3	C4			C=15
D	E3	F2				D=0
E	E1/F1					E=4
F						F=3

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1c - Interventi integrativi scarico di fondo						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B5	C5	D2	A1/E1	F4	A=1
B	B2	B4	B5	B3		B=19
C	C4	C5	C2			C=16
D	D3	F4				D=5
E	F4					E=1
F						F=12

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1c - Interventi integrativi scarico di fondo						COMMISSARIO 2
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B5	C5	D3	A1/E1	F4	A=1
B	C2	B4	B4	B2		B=15
C	C4	C3	C3			C=17
D	D2	F5				D=5
E	F5					E=1
F						F=14

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1c - Interventi integrativi scarico di fondo						COMMISSARIO 3
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B5	C5	D3	A2	F5	A=2
B	B1/C1	B4	B3	B4		B=17
C	C3	C4	C3			C=16
D	D2	F5				D=5
E	F4					E=0
F						F=14

IMPRESE PARTECIPANTI	
A	Glemme Lavori S.r.l.
B	R.C.M. Costruzioni S.r.l.
C	p.i.g.l. s.r.l.
D	Infratech Consorzio Stabile
E	EuroImpresIt
F	Impresa Gallo Giovanni S.r.l.

preferenza massima = 6  
 preferenza grande = 5  
 preferenza media = 4  
 preferenza piccola = 3  
 preferenza minima = 2  
 parità = 1

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	
Subcriterio1a - Strada di Accesso	
Subcriterio 1b - caratteristiche ambientali	
Subcriterio1c - Scarico di fondo	
Subcriterio 1d - Videosorveglianza	
Subcriterio 1e - Monitoraggio meteoridrologico	
Criterion 2 - Piano di manutenzione	

Il Segretario  
 Ing. Luca Giordano

La Commissione di Gara  
 Il Presidente di gara  
 Ing. Luigi Parillo

Il Componente  
 geom. Giancarlo Miranda

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1d - Sistema di Videosorveglianza						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B3	A1/C1	A2	A2	F5	A=5
B	B2	B2	B4	F3		B=11
C	C2	C4	F3			C=7
D	D2	F3				D=2
E	F4					E=0
F						F=18

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1d - Sistema di Videosorveglianza						COMMISSARIO 2
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B3	C3	D2	A2	F4	A=2
B	C2	B3	B5	F4		B=11
C	C3	C3	F3			C=11
D	D3	F4				D=5
E	F5					E=0
F						F=20

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1d - Sistema di Videosorveglianza						COMMISSARIO 3
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B3	C2	A1/D1	A3	F5	A=4
B	B1/C1	B3	B4	F3		B=11
C	C3	C4	F2			C=10
D	D3	F4				D=4
E	F4					E=0
F						F=18

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1e - sistema di monitoraggio meteoidrologico						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B4	C4	D3	A1/E1	F4	A=1
B	B1/C1	B4	B4	B1/F1		B=14
C	C3	C2	C1/F1			C=11
D	D1/E1	F4				D=4
E	F4					E=2
F						F=14

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1e - sistema di monitoraggio meteoidrologico						COMMISSARIO 2
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B3	C4	D3	A2	F3	A=2
B	C2	B3	B3	B1/F1		B=10
C	C2	C3	C2			C=13
D	D1/E1	F3				D=4
E	F3					E=1
F						F=10

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1e - sistema di monitoraggio meteoidrologico						COMMISSARIO 3
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B4	C5	D3	E2	F4	A=0
B	C2	B4	B4	B1/F1		B=13
C	C3	C2	C3			C=15
D	D1/E1	F4				D=4
E	F4					E=3
F						F=13

CRITERIO 2 - SUB CRITERIO 2a - Piano di Manutenzione						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B3	C5	D4	E4	F4	A=0
B	C3	D2	B1/E1	B1/F1		B=5
C	C3	C4	C4			C=19
D	E3	F3				D=6
E	E1/F1					E=9
F						F=9

CRITERIO 2 - SUB CRITERIO 2a - Piano di Manutenzione						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B4	C5	D5	E4	F4	A=0
B	C3	D3	B1/E1	B1/F1		B=6
C	C3	C4	C4			C=19
D	E3	F3				D=8
E	E1/F1					E=9
F						F=9

CRITERIO 2 - SUB CRITERIO 2a - Piano di Manutenzione						COMMISSARIO 1
	B	C	D	E	F	PREFERENZE
A	B2	C5	D4	E3	F3	A=0
B	C4	D2	B1/E1	B1/F1		B=4
C	C3	C4	C4			C=20
D	E3	F3				D=6
E	E1/F1					E=8
F						F=8

IMPRESE PARTECIPANTI	
A	Giemme Lavori S.r.l.
B	R.C.M. Costruzioni S.r.l.
C	p.i.g.i. s.r.l.
D	Infratech Consorzio Stabile
E	Euroimpresit
F	Impresa Gallo Giovanni S.r.l.

preferenza massima = 6  
 preferenza grande = 5  
 preferenza media = 4  
 preferenza piccola = 3  
 preferenza minima = 2  
 parità = 1

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	
Subcriterio1a - Strada di Accesso	
Subcriterio 1b - caratteristiche ambientali	
Subcriterio1c - Scarico di fondo	
Subcriterio 1d - Videosorveglianza	
Subcriterio 1e - Monitoraggio meteoidrologico	
criterio 2 - Piano di manutenzione	

Il Segretario  
 Ing. Luca Giordano

La Commissione di Gara  
 Il Presidente di gara  
 Ing. Luigi Daniele

Il Componente  
 geom. Giancarlo Miranda

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1a - sistemazione strada di accesso									
CONCORRENTE	PREFERENZE COMMISSARIO 1	PREFERENZE COMMISSARIO 2	PREFERENZE COMMISSARIO 3	SOMMA PREFERENZE	VALORE MAGGIORE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A	9	9	6	24	75	0,320	5	1,600	
B	0	0	0	0		0,000	5	0,000	
C	26	24	25	75		1,000	5	5,000	
D	8	7	9	24		0,320	5	1,600	
E	2	2	2	6		0,080	5	0,400	
F	13	12	12	37		0,493	5	2,467	

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1b - caratteristiche ambientali									
CONCORRENTE	PREFERENZE COMMISSARIO 1	PREFERENZE COMMISSARIO 2	PREFERENZE COMMISSARIO 3	SOMMA PREFERENZE	VALORE MAGGIORE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A	6	8	6	20	47	0,426	10	4,255	
B	14	16	16	46		0,979	10	9,787	
C	14	18	15	47		1,000	10	10,000	
D	0	0	0	0		0,000	10	0,000	
E	4	6	4	14		0,298	10	2,979	
F	3	3	3	9		0,191	10	1,915	

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1c - interventi integrativi scarico di fondo									
CONCORRENTE	PREFERENZE COMMISSARIO 1	PREFERENZE COMMISSARIO 2	PREFERENZE COMMISSARIO 3	SOMMA PREFERENZE	VALORE MAGGIORE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A	1	1	2	4	51	0,078	20	1,569	
B	19	15	17	51		1,000	20	20,000	
C	16	17	16	49		0,961	20	19,216	
D	5	5	5	15		0,294	20	5,882	
E	1	1	0	2		0,039	20	0,784	
F	12	14	14	40		0,784	20	15,686	

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1d - Sistema di Videosorveglianza									
CONCORRENTE	PREFERENZE COMMISSARIO 1	PREFERENZE COMMISSARIO 2	PREFERENZE COMMISSARIO 3	SOMMA PREFERENZE	VALORE MAGGIORE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A	5	2	4	11	56	0,196	5	0,982	
B	11	11	11	33		0,589	5	2,946	
C	7	11	10	28		0,500	5	2,500	
D	2	5	4	11		0,196	5	0,982	
E	0	0	0	0		0,000	5	0,000	
F	18	20	18	56		1,000	5	5,000	

CRITERIO 1 - SUB CRITERIO 1e - sistema di monitoraggio meteorologico									
CONCORRENTE	PREFERENZE COMMISSARIO 1	PREFERENZE COMMISSARIO 2	PREFERENZE COMMISSARIO 3	SOMMA PREFERENZE	VALORE MAGGIORE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A	1	2	0	3	39	0,077	5	0,385	
B	14	10	13	37		0,949	5	4,744	
C	11	13	15	39		1,000	5	5,000	
D	4	4	4	12		0,308	5	1,538	
E	2	1	3	6		0,154	5	0,769	
F	14	10	13	37		0,949	5	4,744	

CRITERIO 2 - SUB CRITERIO 2a - Piano di Manutenzione									
CONCORRENTE	PREFERENZE COMMISSARIO 1	PREFERENZE COMMISSARIO 2	PREFERENZE COMMISSARIO 3	SOMMA PREFERENZE	VALORE MAGGIORE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A	0	0	0	0	58	0,000	15	0,000	
B	5	6	4	15		0,259	15	3,879	
C	19	19	20	58		1,000	15	15,000	
D	6	8	6	20		0,345	15	5,172	
E	9	9	8	26		0,448	15	6,724	
F	9	9	8	26		0,448	15	6,724	

IMPRESE PARTECIPANTI	
A	Giemme Lavori S.r.l.
B	R.C.M. Costruzioni S.r.l.
C	p.i.g.i. s.r.l.
D	Infratech Consorzio Stabile
E	EuroImpresit
F	Impresa Gallo Giovanni S.r.l.

preferenza massima = 6  
preferenza grande = 5  
preferenza media = 4  
preferenza piccola = 3  
preferenza minima = 2  
parità = 1

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	
Sucriterio1a - Strada di Accesso	
Subcriterio 1b - caratteristiche ambientali	
Subcriterio1c - Scarico di fondo	
Subcriterio 1d - Videosorveglianza	
Subcriterio 1e - Monitoraggio meteorologico	
Criterio 2 - Piano di manutenzione	

Il Segretario Il Segretario  
Ing. Luca Giordano

La Commissione di Gara

Il Presidente di gara  
Ing. Luigi Daniele

Il Componente  
geom. Giancarlo Miranda